

## Samrådsredogörelse – Detaljplan för del av Sävstaholm 13:6 m.fl.

Samrådsredogörelsen samlar yttranden som har kom in under samrådet för detaljplanen. Yttranden från fastighetsägare inom planområdet redovisas inte här då deras synpunkter tas om hand i enskilda dialoger med respektive fastighetsägare.

Vingåkers kommun, 2021-10-31.

Länsstyrelsen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen tagit fram en översiktlig miljöteknisk mark-undersökning (Structor 2020-06-23) och anser att de rekommenderade kompletterande grundvatten- och jordprovtagningarna ska genomföras.</li> </ul>	Kompletterande prover har tagits och resultaten har förts in i planbeskrivningen. Föreslagen plan bedöms kunna genomföras utan risk för människors hälsa.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Det ska tydligt framgå vilka eventuella åtgärder av markföroreningar som krävs, var de ska utföras samt när i tiden de ska genomföras.</li> </ul>	I stort så bedöms inga åtgärder behöva utföras för att uppnå riktvärdena för KM med undantag för fastigheten Bielke1 där föroreningar ej kan uteslutas. Eventuella föroreningar har dock inte fått större spridning i marken eller ut i grundvattnet varför området bedöms möjlig att bebygga utan risk för människors hälsa och med en rimlig ekonomi. Villkor om lov har angetts: a <sub>3</sub> - startbesked får inte ges förrän förorenad mark har sanerats så att värdena för känslig markanvändning uppnås, 4 kap 14 §
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen behöver kompletteras med en redogörelse av eventuell påverkan från transporter av farligt gods på järnvägen.</li> </ul>	En redogörelse kring farligt gods har lagts till i planbeskrivningen.
<ul style="list-style-type: none"> <li>En dagvattenutredning kommer att tas fram inför granskningskedet. Länsstyrelsen anser att den även bör omfatta översvämningsrisker. Planbeskrivningen behöver kompletteras med resonemang kring detta och åtgärder säkras genom planbestämmelser.</li> </ul>	Dagvattenhantering och översvämningsrisker har hanterats i plankarta och planbeskrivning under rubriken "Dagvatten och översvämningsrisk". Risken för översvämningsrisker bedöms som liten. Genomförande av höjdsättning av kvartersmark och gata samt utbyggnad av dagvattenhanteringen kommer regleras i ett exploateringsavtal mellan kommun och byggherre.
<ul style="list-style-type: none"> <li>I planbeskrivningen behöver tillgänglighet för samhällsviktiga funktioner (exempelvis hemtjänst, räddningstjänst) beskrivas.</li> </ul>	Har beskrivits i planbeskrivningen under rubriken "Tillgänglighet för samhällsviktiga funktioner". Tillgängligheten bedöms som god med väl tilltagna gator som leder in i området.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inom planområdet finns tekniska anläggningar vilka ligger inom gränsområden för översvämningsrisk eller i lågpunkter varför det kan vara</li> </ul>	Risken för översvämningsrisker inom planområdet bedöms som liten. Inga tekniska anläggningar ligger i en lågpunkt med risk för översvämningsrisker.

<p>lämpligt att se över eventuella skyddsbehov.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det framgår inte tydligt av den geotekniska utredningen om förstärkningsåtgärder utefter Vingåkersån är en förutsättning för att område 1 och 4 ska kunna utvecklas enligt planförslaget. Om så är fallet behöver det säkerställas att förstärkningsåtgärder ska färdigställas innan den övriga utvecklingen.</li> </ul>	<p>Det framgår att fördjupade geotekniska utredningar behövs för specifika delar och åtgärder längsmed Vingåkersån. Parallellt med detaljplanen görs även en ansökan om vattenverksamhet inom vilken mer specifika åtgärder kommer utredas. Marken bedöms dock möjlig att bebygga. Jordlagret bestående av lös gyttjelera är relativt grunt, 3m. Under detta lager kommer ett lager morän varför grundläggning genom t.ex. pålning är fullt möjlig och skulle innebära att tillskottsbelastningen blir väldigt låg. Förstärkningsåtgärder är inte en förutsättning för att byggnader och broar m.m. ska kunna byggas i enlighet med planförslaget. Dock bör naturområdet närmast ån ses över för att det ska vara säkert för människor som vistas där. Exploatering av område 4 utgår.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen påpekar att vissa delar av planområdet även är identifierade som lågpunkter med risk för översvämning vid skyfall varför höjdsättning kan bli viktigt för skydd av infrastruktur och byggnader, där samtidig begräsning av markbelastningen bör beaktas i vidare utredning avseende översvämning vid skyfall.</li> </ul>	<p>Höjdsättningen är viktig för att inte vatten ska bli stående inne i området vid kraftiga regn. Höjdsättning beskrivs mer utförligt i den dagvattenutredning som gjorts. Det står även mer i planbeskrivningen under rubriken <i>"Dagvatten och översvämningsrisk"</i>. Höjdsättning kommer regleras i ett exploateringsavtal mellan kommun och byggherre.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen anser att kommunen bör inhämta synpunkter på planförslaget från Statens geotekniska institut (SGI) inför granskningen.</li> </ul>	<p>Synpunkter har inhämtats under samrådsskedet. SGI:s synpunkter finns redovisade i denna samrådsredogörelse.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planen måste tydligt redovisa vilka åtgärder som kommunen avser att tillåta genom upphävande av strandskydd i detaljplan och vilka åtgärder som avses att tillåtas i senare dispensprövning.</li> </ul>	<p>Har förtydligats.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Som särskilt skäl för hela planområdet har kommunen angett att åtgärder tillgodoser ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området (tätortsutveckling). Länsstyrelsen anser att planförslaget tydligare måste redovisa överväganden kring alternativa lokaliseringar i syfte att</li> </ul>	<p>Planbeskrivningen har kompletterats med en redovisning av alternativa lokaliseringar och finns att hitta under rubriken <i>"Upphävande av strandskydd - Rimliga alternativa placeringar"</i>.</p>

<p>undvika att ta strandskyddad mark i anspråk samt att det inte är möjligt att åberopa detta skäl för hela planområdet.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inom vattenområde W<sub>1</sub> - W<sub>3</sub> föreslås att strandskydd fortsatt ska gälla, men detaljplanen ger samtidigt byggrätt för bryggor och broar. Kommunen anger att anläggningar ska prövas genom dispens när lämpliga lägen har identifierats. Länsstyrelsen anser att möjligheten att upphäva strandskydd inom dessa områden ska prövas i sitt sammanhang i planprocessen och inte genom enskilda dispenser. Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet ska anges och en intresseavvägning gentemot strandskyddets syften ska göras.</li> </ul>	<p>En intresseavvägning gentemot strandskyddets syften har gjorts och genomförandet av byggrätterna utreds vidare i ansökan om vattenverksamhet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen bedömer att det inte är lämpligt att anlägga föreslagna bryggor och broar då platsens geotekniska förutsättningar kan innebära krav på muddring och förstärknings-åtgärder som kan få stora konsekvenser för naturmiljön.</li> </ul>	<p>Kommunens bedömning med stöd i genomförda geotekniska utredningar både inom och utanför planområdet samt pågående förstärkningsåtgärder inom andra sträckor av Vingåkersån är att bryggor och broar kan anläggas, att lämplig grundläggning kan åstadkommas samt att de restriktioner i tillskottsbelastning som krävs kan följas. Det specifika genomförandet utreds vidare i ansökan om vattenverksamhet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Åsen 2:6 och 2:8</i></li> <li>Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att områdena är ianspråktaga sedan tidigare på ett sätt som gör att de bedöms sakna betydelse för strandskyddets syften. De särskilda skäl som kommuner anger för upphävande av strandskyddet samt intresseavvägningen gentemot strandskyddets syften behöver nyanseras och preciseras.</li> </ul>	<p>Har preciserats. Det är främst fastigheten Åsen 2:6 som ligger inom strandskyddet område och delar av fastigheten bedöms i anspråkstagen sedan tidigare på ett sätt som gör att de bedöms sakna betydelse för strandskyddets syften. Föreslagen exploatering bedöms även vara av stor vikt för tätortsutvecklingen och landsbygdsutvecklingen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>På grund av områdets höga naturvärden anser Länsstyrelsen att detaljplanen behöver säkerställa att det inte kan uppföras attefallshus inom område med byggnadsförbud (prickmark) inom de föreslagna tomterna mot ån.</li> </ul>	<p>Utökad lovplikt har satts för att förhindra att prickad mark bebyggs. Även bestämmelsen: e<sub>3</sub> - Egenskapsområdet får endast inrymma en byggnad. Komplementbyggnader såsom garage, carport och förråd tillåts ej, 4 kap 11 §</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen bedömer att delar av Orangeriet 4 och 5 är allemansrättsligt tillgängligt idag, samt att området innehåller höga naturvärden. Länsstyrelsen delar bedömningen att området är väl avskilt och att det därför kan finnas särskilt skäl att upphäva strandskyddet, men kommunen behöver tydligare redovisa på vilket sätt intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddets syften.</li> </ul>	<p>Har preciserats. Området har en svag koppling till själva strandområdena och utgör inte eller är del av någon biologiskt betydelsefull övergångszon mellan land och vatten som är den typ av biologiskt värdefulla områden som beskrivs i förarbetena till strandskyddslagstiftningen (Prop. 2008/09:119) och som strandskyddet syftar till att värna. Höga naturvärden är kopplade till de höga lövträd som växer här. I övrigt är det endast gräsmatta utan naturvärden. Träden skyddas i plankartan och får alltså ett starkare skydd än idag. Exploateringen påverkar inga befintliga träd.</p> <p>Fastigheterna är också delvis i anspråkstagna på ett sätt som anses sakna betydelse för strandskyddets syften. Orangeriets hemfridszon sträcker sig delvis ut över gräsytan framför orangeriet. Här finns även idag två befintliga byggrätter vilka i föreslagen plan anpassas till natur- och kulturmiljövärden. Området är främst av visuellt intresse för allmänheten och en del av fastigheterna planläggs därför som park där strandskyddet fortsatt gäller.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inom slottsområdet möjliggör planen nya byggrätter inom allmän platsmark (växthus och paviljong) och kvartersmark (besöksanläggning, kultur/fritidsverksamheter, kontor, centrum) samt odlingslotter/tematiska trädgårdar och husbilsparkering. Som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet anger kommunen att området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och att utvidgningen/kompletteringen inte kan genomföras utanför området. Länsstyrelsen efterfrågar en redovisning av det underlag som ligger till grund för kommunens bedömning att det är möjligt att upphäva strandskyddet med angivet skäl.</li> </ul>	<p>Husbilsparkeringen utgår. Övriga byggrätter och kvartersmark är anknutna till verksamheten på slottet med tillhörande slottspark och tar ianspråk mark som har varit ianspråkstagen både i dagsläget och historiskt. Byggrätterna anpassas sig efter den engelska parkmiljön och utgör inslag som friliggande paviljonger med olika funktioner för att stärka verksamheterna i parken.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen bedömer att området för husbilsparkeringen är allemansrättsligt tillgängligt idag och att uppställningsplatsen för husbilar kommer att upplevas som privatiserande.</li> </ul>	<p>Området utgår</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet för sentida tillägg till slottet, anger kommunen att områdena är ianspråktaga sedan tidigare på ett sätt som gör att de bedöms sakna betydelse för strandskyddets syften. För att det ska vara möjligt att åberopa detta skäl behöver det redovisas att dessa tillbyggnader har tillkommit lagligt.</li> </ul>	<p>Sentida tillägg i slottsparken är den röda ekonomibyggnaden och det lilla lusthuset/teaterbyggnaden. I övrigt finns inga tillbyggnader där strandskyddet upphävs. Kvartersmark kring slottet anses nödvändig för slottets verksamhet. I övrigt föreslås ramper anpassas i utformning till Slottet och en annan lösning för fläktrum på sikt utföras. Sophus utgår. Fläktrummet har godkänt bygglov.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gallring för siktlinje bedöms inte förenligt med strandskyddets syften.</li> </ul>	<p>Ska ej genomföras. En skötselplan ska tas fram i samarbete med kulturvårdskunnig och utformas med beaktande av naturvärden.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemisk status är i dagsläget inte redovisat i planbeskrivningen och behöver tillföras.</li> </ul>	<p>Har lagts till under rubriken Dagvatten och översvämningsrisk</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samtliga av ovanstående faktorer har en miljö kvalitetsnorm som ska vara god. Om planen påverkar några av dessa faktorer negativt genom till exempel dagvattenutsläpp kan den komma att överprövas av Länsstyrelsen. Dessa faktorer kan därför med fördel tas med i och utredas i den kommande dagvattenutredningen.</li> </ul>	<p>Planens påverkan på kemisk status har utretts inom dagvattenutredningen. Föroreningskoncentrationen bedöms minska om rekommenderade dagvattenlösningar genomförs.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buller</li> <li>• Då planen möjliggör bostäder ska planbeskrivningen innehålla en redovisning av de beräknade värdena för omgivningsbuller, i enlighet med 4 kap. 33 a § PBL. Redovisningen ska gälla beräknade värden vid bostadsbyggnadens fasad och vid en uteplats i anslutning till byggnaden.</li> </ul>	<p>Finns beskrivet i planbeskrivningen</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En naturvärdesinventering har tagits fram för området. Länsstyrelsen anser att planförslaget inte är anpassat i tillräcklig hög grad till de åtgärder som naturvärdesinventeringen anger. Inom identifierade naturvärdesobjekt med naturvärdesklass 2, högt naturvärde, dvs område 10, 11, 12 och 13, har rekommendationen, att områdena bör undantas från exploatering, inte följts.</li> </ul>	<p>En fördjupad analys har gjorts av naturvärdena särskilt inom område 13. Vidare diskussioner har förts med Ekologigruppen som genomfört utredningen. Tittar man i detalj på området så är naturvärdena kopplade till vissa skyddsvärda träd samt rödlistade arter som lever på död ved från Alm. Området är i övrigt privat bostadsträdgård med grusade ytor, rabatter och gräsmatta. En del har stora inslag av invasiva arter och där är naturvärdena kopplade till död ved från Alm. Ett resonemang kring hur naturvärdena skyddas och kan utvecklas förs i planbeskrivningen. Bland annat genom att flytta död ved till områden där de har bättre spridningsmöjligheter i skogsområden med</p>

	längre kontinuitet samt att skyddsvärda träd skyddas med planbestämmelse.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det finns mindre områden med förekomst av de rödlistade arterna Veckticka och Kandelabersvamp som klassas som nära hotad (NT). Den tjockskaliga målarmusslan klassas som starkt hotad (EN) och det finns påtaglig risk för grumling och negativ påverkan på målarmusslor vid åtgärder vid vatten i samband med förstärkningsåtgärder. Planförslaget behöver redovisa hur dessa arter ska skyddas vid en exploatering.</li> </ul>	Utredningar kring förstärkningsåtgärder längsmed Vingåkersån görs i samband med ansökan om vattenverksamhet som pågår parallellt med detaljplaneringen. Arterna skyddas genom åtgärder föreslagna i artinventeringen för målarmussla och finns redovisade i planbeskrivningen. Det innebär att stråket längsmed ån sköts på ett sätt så att den goda livsmiljön för musslorna bibehålls. En genomgång av hur arterna ska skyddas finns under rubriken "Förutsättningar och förändringar".
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen bedömer att planförslaget i huvudsak tillgodoser områdets höga kulturvärden. Utförliga planbestämmelser finns för att skydda befintlig bebyggelse och anpassa ny bebyggelse till miljön samt för att bevara och stärka strukturella värden som å-rummet, vägnät och dammar. Bestämmelserna kan dock vinna på att renodlas.</li> </ul>	Planbestämmelserna har bearbetats
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen bedömer dock att vissa delar av området är särskilt känsligt för nya tillägg. Föreslagna nya bostäder norr om orangeriet riskerar att skada kulturmiljön och bör därför utgå. Bebyggelsen inom Åsen 2:6 och 2:8 behöver studeras vidare och anpassas bättre till platsens kulturmiljövärden. Parkering med ställplats för husbilar i slottsparkens östra del bör också studeras vidare och alternativ lokalisering övervägas.</li> </ul>	Ställplats för husbilar utgår. Bebyggelse inom Åsen 2:6 och 2:8 har vidare utretts i volymstudier och finns redovisade i dokumentet "Volymstudier detaljplan för Sävstaholm 13:6 m.fl.". Byggrätter norr om orangeriet kommer inte att utgå. Fastigheterna är idag planlagda som kvartersmark och har varsin byggrätt. Dessa byggrätter bearbetas i och med ny detaljplan för att bättre anpassas till kulturmiljön. Det bedöms inte möjligt att enbart utsläcka befintliga byggrätter. En sådan åtgärd behöver ställas i proportion till den ekonomiska skada som drabbar fastighetsägaren samt det allmänna intresset vilket bedöms som ringa i sammanhanget. Utförlig redogörelse finns i planbeskrivningen under rubriken "1.13 Kulturmiljö".
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen anser att plankartan bör kompletteras med skydds- och varsamhetsbestämmelser för värdefulla interiörer i slottet och orangeribyggnaden. Alla ombyggnader av i första hand slottet och orangeribyggnaden bör föregås av antikvariska förundersökningar och</li> </ul>	Följande planbestämmelse säkerställer detta: q1 - Särskilt värdefull byggnad som inte får förvanskas. Underhåll ska ske med traditionella material och metoder, 4 kap 16 §.

<p>följas av certifierad antikvarisk sakkunnig för kulturvärden.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen anser, i likhet med kulturmiljöanalysen, att föreslagen nybyggnation i form av två bostadshus norr om orangeriet riskerar att förvanska den värdefulla kulturmiljön. Även om byggrätt finns på orangeriets södra och norra sida i gällande detaljplan från 1948, anser Länsstyrelsen att ny bebyggelse på den öppna gräsytan norr om orangeriet kommer att påverka kulturmiljön negativt. Bebyggelsen kommer delvis att skymma den kulturhistoriskt mycket värdefulla orangeribygnaden vilket får som konsekvens att en del av dess monumentalitet förtas. Det viktiga visuella och fysiska sambandet mellan parkdelarna är idag redan försvagat på grund av senare förändringar som Bondegatans vägdragning och tillkomsten av yngre bebyggelse. Området är därför känsligt för ytterligare påverkan. Sambandet och relationen mellan orangeriet och slottet kommer att bli svårare att förstå och uppleva om ytan emellan bebyggs och siktlinjer mellan orangeriet och slottet bryts. Sammantaget minskar läsbarheten och upplevelsevärdet av denna centrala del av kulturmiljön, som bedöms vara av samma dignitet som slottet.</li> </ul>	<p>I enlighet med 2 kap. 15 § RF gäller att vars och ens egendom är tryggad genom att ingen kan tvingas avstå sin egendom till det allmänna eller till någon enskild genom expropriation eller något annat sådant förfogande eller tåla att det allmänna inskränker användningen av mark eller byggnad utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen. Det följer av 2 kap. 15 § RF att en fristående och noggrann proportionalitetsbedömning i tre steg - ändamålsenlighet, nödvändighet och proportionalitet i strikt mening - ska göras i varje enskilt fall som rör ingrepp i någons egendomsrätt.</p> <p>Att släcka ut byggrätterna framför orangeriet kan inte ses som ett angeläget allmänt intresse. Området utgörs idag av privat kvartersmark som ej nyttjas av allmänheten. Det allmänna intresset ligger i möjligheten att se och koppla samman orangeribygnaden och slottet. Det bedöms avgörande att vissa siktlinjer bevaras och att byggrätterna anpassar sig i skala, form och gestaltning till orangeriet och slottet. Studier har gjorts av andra slottsmiljöer som har byggts ut under flera århundraden med fokus på vilka karaktärsdrag som hållit samman den byggda miljön.</p> <p>Dessa studier har resulterat i framtagande av planbestämmelser som reglerar utformning så som fönstersättning, balkongers placering, kulörer på fasad, fönsteromfattning och fönsterkarmar samt utseendet på tak och sockel.</p> <p>Bedömningen är att nya byggrätter kan anpassas så att byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, (PBL 2 kap. 3 § och 6 §). Viktiga siktlinjer mellan slottet och orangeriet bibehålls och prickmark framför orangeriet får skyddsbestämmelsen <math>q_2</math>. Byggrätterna bildar två flygelbyggnader som knyter an till de klassicistiska stilideal som format orangeriet. Utformningen styrs av bestämmelserna <math>f_1</math> och <math>f_2</math>.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen delar kulturmiljöanalysens slutsats att ny bebyggelse inom Åsen 2:6 och 2:8 kan vara möjlig om den tar stor hänsyn till slottet och parken vad gäller omfattning, placering och volymverkan. Föreslagen exploatering om ca 100 bostäder är relativt stor och det bör studeras vidare om grundtanken med området, att anpassa bebyggelsen efter natur- och kulturvärdena på platsen, kan uppnås eller om bebyggelsen bör minska och/eller struktureras om. Inför granskningen bör tydligare vy- och volymstudier tas fram som belyser den nya bebyggelsens påverkan på historiska siktlinjer och på slottet/slottsparken. Bebyggelse om upp till 4 våningar, 17 meter nockhöjd kan medföra negativ påverkan på området.</li> </ul>	<p>Volymstudier har gjorts och finns redovisade i bilagan "Volymstudier - detaljplan för del av Sävstaholm 13:6 m.fl."</p> <p>Bedömningen är att ny bebyggelse inte påverkar natur- och kulturhistoriska värden negativt. Den blandade bebyggelsen gör skalan varierad och utrymme finns för omfattande dagvattenhantering och väl tilltagna naturstråk och parker. Exploateringen anses motiverad utifrån sitt centrala läge med god service och starka koppling till natur och kultur. Området ses i sin helhet som ett stort lyft för centralortens utveckling och en viktig del i landsbygdsutvecklingen. Utförligare resonemang kan hittas under rubriken <i>"Upphävande av strandskydd – Särskilda skäl för upphävande av strandskydd – Landsbygdsutveckling"</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kulturmiljöanalysen har inte tagit ställning till byggnation inom fastigheten Bielke 1. En kompletterande analys bör därför göras inför granskningskedet vad gäller till exempel volymverkan, placering, gestaltning och materialval.</li> </ul>	<p>Volymstudier har gjorts och finns redovisade i bilagan "Volymstudier - detaljplan för del av Sävstaholm 13:6 m.fl."</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen anser i likhet med kulturmiljöanalysen att ny bebyggelse i slottsparken i form av lusthus, broar med mera bör prövas mycket restriktivt och med stor hänsyn till den engelska parkmiljöns karaktär, dess utblickar och gångstråk.</li> </ul>	<p>Kulturmiljöanalysen har varit ledande för ny bebyggelse och vidare dialog har förts inför granskning.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen anser i likhet med kulturmiljöanalysen att utformning och materialval bör följa samma formspråk som de historiska. Gestaltungsförslag bör tas fram. Eventuell rivning av den rödfärgade ekonomibygnaden/tidigare skolhem och uppförande av ny byggnad på platsen bör studeras vidare i samråd med antikvarie.</li> </ul>	<p>Detta har plockats upp och regleras med planbestämmelser. Rivning av befintlig ekonomibygnad har diskuterats. Dock har avvägningen gjorts att byggnaden tillför sitt historiska lager och att en ny byggnad i nyklassicistisk stil skulle kunna te sig märklig i den oregelbundna engelska parken.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestaltungsprinciperna följs upp med omfattande planbestämmelser vad</li> </ul>	<p>Planbestämmelser avseende gestaltning har setts över och renodlats.</p>

<p>gäller utformning, placering, volymverkan etc vilket säkrar att ny bebyggelse utformas med hänsyn till områdets höga kultur- och naturvärden, i enlighet med 2 kap. 6 § PBL. Bestämmelserna kan dock behöva ses över och renodlas.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen bedömer, i likhet med yttrande över strategisk miljöbedömning 2020-01-22, att ett genomförande av planförslaget kan innebära betydande påverkan på miljön. Konsekvenserna av planförslaget borde ha beskrivits i en miljökonsekvensbeskrivning.</li> </ul>	<p>En konsekvensanalys har tagits fram i samarbete med Ekologigruppen: "Konsekvenser av planens genomförande".</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Länsstyrelsen vill påminna om att åtgärder som berör allé kan kräva dispens från biotopskyddet enligt miljöbalken.</li> </ul>	<p>Noterat. Inga åtgärder berör befintlig allé.</p>
<p>Lantmäteriet</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Minsta och största tomtstorlek anges som bestämmelse i plankartan. Om syftet med bestämmelsen är att reglera största och minsta fastighetsstorlek, är istället fastighetsstorlek att föredra i bestämmelsen.</li> </ul>	<p>Justerat</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Under rubriken omnämns samtliga detaljplaner som påverkas. Enligt fastighetsregistret finns även en tomtindelning för Orangeriet registrerad, 1950-06-29, akt 04-VIN-46. Denna plan omnämns inte under rubriken. Om denna plan fortfarande gäller bör den också omnämnas under rubriken eftersom den påverkas av nya detaljplanen.</li> </ul>	<p>Justerat</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Såväl kommunen som en berörd fastighetsägare kan ansöka om fastighetsreglering för att överföra allmän plats till en kommunägd fastighet. Möjlighet finns att teckna avtal som kan läggas till grund för fastighetsregleringar som behövs för att genomföra planen.</li> </ul>	<p>Förtydligat</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Hur genomförandet av de allmänna platserna med enskilt huvudmannaskap avses genomföras bör förtydligas i planbeskrivningen.</li> </ul>	<p>Förtydligat under rubriken "Genomförandefrågor"</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ett markreservats läge och avgränsning ska vara preciserat i detaljplanen. I detta fall redovisas x- och z-områden inom i stort sett hela L<sub>1</sub>-användningen och R<sub>1</sub>KC-användningen, med undantag från där byggrätt finns. Det bör tydliggöras och avgränsas var inom området som allmän körtrafik och allmän cykel- och gångtrafik ska vara tillåtet för att möjliggöra genomförandet av bestämmelsen.</li> </ul>	<p>x- och z-områden har preciserats i plankartan</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dessa förhållanden behöver på något sätt beskrivas i planhandlingarna med anledning av att det finns x- och z-områden utlagda i planförslaget. Om det ovanstående innebär problem för kommunen borde det kanske övervägas att lägga ut området för allmännyttig körtrafik samt gång- och cykeltrafik som allmän plats istället för som x- och z-område?</li> </ul>	<p>Detta beskrivs under rubriken <i>"Genomförandefrågor – Avtal"</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Även fastigheten Sävstaholm 13:5 behöver avstå mark som är planlagd för allmän platsmark, park. Detta bör också framgå av planbeskrivningen.</li> </ul>	<p>Lagts till</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det är av stor vikt att vara tydlig med vem som ska initiera och bekosta framtida lantmäteriförrättning. Det bör förtydligas vem ska ansvara för och bekosta eventuella anläggningsförrättningar för att inrätta gemensamhetsanläggning för de allmänna platserna med enskilt huvudmannaskap. Även hur ansvaret för att iordningställa dessa kan förtydligas.</li> </ul>	<p>Har lagts till under rubriken <i>"Huvudmannaskap"</i></p>
<p>VSR</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det finns en översvämningsrisk utefter Vingåkersån. Del av Vingåkersån har sin sträckning genom den framtagna detaljplanen. Översvämnning av Vingåkersån vid 100- samt 200 års regn bör beaktas vid etableringar inom detaljplanen.</li> </ul>	<p>Översvämningsrisker finns beskrivna under rubriken <i>"Dagvatten och översvämningsrisker"</i></p>
<p>Vingåkers hundklubb</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brist på p-platser i slottsparken(intill hundklubben)</li> </ul>	<p>P-platser vis slottet samt närliggande områden är avsedda att användas för föreningslivet. För vissa evenemang kan delar av parken användas efter tillståndsansökan hos polisen.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Flytt av träningsplaner och byggrätt omfattande utbyggande av klubbstugan för att klubbhuset ska hålla kontakt med träningen.</li> </ul>	Områden för föreningslivet är avsatta i detaljplanen. Klubbstugan (ekonomibyggnaden) anses dock behöva begränsas till sin nuvarande form. Ytterligare byggrätter tillkommer i parken som kan förse föreningslivet med WC m.m.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Toaletter i parken</li> </ul>	Se ovan
<ul style="list-style-type: none"> <li>Angöring. Genom att leda trafik över borggården framför slottet och runt dess nordvästra flygel skapas en trång passage och störning för slottets gäster.</li> </ul>	Trafiken leds nu bakom slottet. Andra lösningar har bedömts störande för naturvärden borta i skogspartiet.
<ul style="list-style-type: none"> <li>GATA 3 – gågata.</li> </ul>	Gatan har utgått
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bristen på anslutning av klubbstugan till vatten och avlopp är naturligtvis en olägenhet för Vingåkers Hundklubb och innebär vissa hygienbrister.</li> </ul>	Detaljplanen reglerar inte anslutning till VA men i samband med ett genomförande av planen kan det bli möjligt att samordna detta med dragning av VA till nya byggrätter i parken.
Naturskyddsföreningen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tycker att slottsparken skall lämnas orörd. Vi (Naturskyddsföreningen samt även KVO) använder området mycket till att lyssna och höra på fåglar (framförallt i Maj – Juni).</li> <li>Dessutom är Koloniområdet bra för Dagfjärilar. Bl.a. har Makaonfjärilslarv setts där.</li> <li>Det finns även Salamandrar, Målarmussla, Fladdermöss i området.</li> <li>Ser ju ut på skissen som skogsområdet mellan diket och fältet (I öster) skall huggas ner/röjas för att bli parkering. Detta är ju vansinne för det är ett rikt fågelliv i det området.</li> <li>Kolonilotterna skall inte röras och Hundklubben ha sin verksamhet kvar.</li> </ul>	<p>Områden i parken för föreningslivet finns i detaljplanen markerat med orange färg och användningen R<sub>1</sub>. Här kan en variation av verksamheter finnas som odling och hundklubb etc. Exakt vilken användning området ska ha regleras inte i detaljplanen.</p> <p>Ställplatser för husbilar utgår och skogsområdet i öster bevaras.</p> <p>En skötselplan ska tas fram som tar hänsyn till naturvärdena i området. Till grund för skötselplanen ligger naturvärdesinventeringen samt de riktade artinventeringar som gjorts.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Norr om ån har vi inga stora synpunkter på bara buskarna efter ån får vara kvar till fåglarna. Detta med buskarna gäller ju båda sidor av ån.</li> </ul>	En skötselplan ska tas fram som tar hänsyn till naturvärdena i området.
Polisen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>De problem som är kända idag i området är den motorburna trafiken med unga förare som åker</li> </ul>	Vägen får flera farddämpande inslag och ett större folkliv. Entreeer och balkonger för tillkommande byggnader vänder sig till stor

<p>Henalavägen fram och åter till parkeringen Slottskolan F-6. Kan man i samband med denna byggnation få till en lösning för att den vägsträckan inte är så tilltalande med ex. fartsänkande åtgärder.</p>	<p>utsträckning mot Henalavägen. Sammantaget gör detta att området kommer bli tryggare</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vidare är en önskan att man i parkområden och g/c-vägar har med ett tänk så att belysning och växtlighet bidrar till trygghetskänsla.</li> </ul>	<p>Belysningen regleras inte i detaljplanen men kommer tas i beaktande under ett genomförande. God belysning är en viktig del i att göra slottsparken och intilliggande områden mer tillgänglig.</p>
<p>Sörmlands museum</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Detaljplanearbetet har föregåtts av ett antal utredningar, varav en fördjupad kulturmiljöanalys utförd av Sörmlands museum utgör en. Handlingarna är tyvärr inte tillgängliga via kommunens hemsida vilket hade varit önskvärt.</li> </ul>	<p>De har gjorts tillgängliga nu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ny bebyggelse framför orangeriet. Byggnader på detta ställe kommer minska förståelsen av orangeribyggnadens tidigare funktion såväl som att den är en del av slottsmiljön, samtidigt som kopplingen mellan slottet och orangeriet försämras. Nya byggnader i blickfånget mot orangeriet kommer dels skymma orangeribyggnaden i vissa vinklar och dessutom störa upplevelsen av byggnaden vilken idag karakteriseras genom sin upphöjda placering med den öppna gräsyta framför och utsikten mot slottsparken. Konsekvenser av nya bostadshus i form av privata trädgårdar med möblering, parkeringsytor och infartsvägar riskerar i än högre grad störa upplevelsen av orangeribyggnaden, och försämma kopplingen till slottet. Den byggnadsfria zon som är tänkt att möjliggöra fortsatt visuell koppling mellan slottet och orangeriet bedöms inte vara tillräcklig för att kompensera de negativa konsekvenserna byggnader här kan ge. Ev. skador som uppstår av detta kommer bli svåra om inte omöjliga att reparera. Av dessa anledningar bör byggrätterna här utgå.</li> </ul>	<p>Byggrätterna ska ses som en justering av befintliga byggrätter och avvägningen har gjorts att de även kan tillföra värden. Den försvagade kopplingen mot slottet kan stärkas genom att nya byggrätter annonserar orangeriet mot Bondegatan och ramar in huvudbyggnaden. Omfattande utformningsbestämmelser anpassar byggrätterna till den kulturhistoriska miljön.</p> <p>Den visuella kopplingen har studerats i Volymstudier i bilagan: "Volymstudier – detaljplan för del av Sävstaholm 13:6 m. fl.".</p> <p>Det har inte bedömts möjligt att släcka ut byggrätterna.</p> <p>Se vidare under rubrikerna "Förutsättningar och förändringar" samt "Konsekvenser av planens genomförande" gällande kulturmiljö.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Skyddsbestämmelserna för parkytan är mycket detaljerade, och innehåller dessutom rena beskrivande formuleringar. För att underlätta</li> </ul>	<p>Har setts över</p>

tolkning av bestämmelserna bör de renodlas.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestämmelser för skydd av kulturvärden ska utformas så att de skyddar befintliga fysiska element som finns idag, t ex: <i>befintligt gångsystem ska bevaras.</i> Element i parken som framförallt är viktiga genom sin karaktär och kan ersättas med en motsvarighet kan skyddas genom en kompletterande k-bestämmelse.</li> </ul>	Regleras med q bestämmelser
<ul style="list-style-type: none"> <li>Även utformningsbestämmelserna är mycket detaljerade vilket kan leda till oklarheter i bygglovsskedet. Även dessa bör renodlas.</li> </ul>	Har setts över
<ul style="list-style-type: none"> <li>Några skisser på tillkommande bebyggelse både i parken, framför orangeriet, och norr om ån finns inte med i planbeskrivningen, varför det är svårt att skapa sig en bild av konsekvenserna för detaljplanen. I gestaltungsprogrammet finns skisser och volymstudier över nya byggnader framför orangeriet och inom Bielke 1. Något liknande finns dock inte med rörande ny bebyggelse norr om ån vilket är en förutsättning för att kunna bedöma lämpligheten av ny bebyggelse här.</li> </ul>	Tillkommande bebyggelse har studerats genom Volymstudier i bilagan: "Volymstudier – detaljplan för del av Sävstaholm 13:6 m. fl.".
<b>Trafikverket</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ett genomförande av föreslagna åtgärder utmed Bondegatan innebär att väg 550 utformas mer som stadsgata, d.v.s. en fortsättning på den redan åtgärdade västra delen längre in mot Vingåkers Factory Outlet. Ett sådant utförande ligger inte i linje med hur det statliga vägnätet utformas. Trafikverket vill därför att kommunen överväger ett övertagande av väghållarskapet för Bondegatan</li> </ul>	Ett övertagande av väghållarskapet är inte aktuellt i dagsläget men fortsatt dialog förs med trafikverket kring Bondegatan.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inför det fortsatta arbetet måste Trafikverket och kommunen ha en samsyn kring ovanstående. Trafikverket välkomnar därför en dialog med kommunen innan planförslaget går ut på granskning.</li> </ul>	Dialog har initierats
<ul style="list-style-type: none"> <li>Beträffande placering av busshållplatser ska dialog föras med Region Sörmland</li> </ul>	Dialog finns

(kollektivtrafikhuvudmannen), vilket nämns i trafikutredningen.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>E-området i planområdets östra del har i planförslaget försetts med två anslutningar till Bondegatan. Trafikverket anser att serviceanläggningen och pumpstationen ska nyttja en gemensam anslutning till Bondegatan. Trafikverket kommer inte acceptera två in/utfarter i detta läge.</li> </ul>	Det har bedömts svårt att få till endast en in/utfart. Den skulle i så fall behöva bli mycket bred för att tillåta möten. Ur trafiksäkerhet så bedöms det mer lämpligt med en designerad infart och en designerad utfart. Det blir alltså inte två in/utfarter strikt räknat.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Trafikverket anser att plankartan ska reglera anslutningen till Bondegatan från fastigheten Sävstaholm 13:7, t.ex. genom utfartsförbud i erforderlig omfattning i gräns mot allmän väg.</li> </ul>	Har införts
<ul style="list-style-type: none"> <li>Planbeskrivningen anger att gällande riktvärden för trafikbuller klaras inom planområdet, vilket också redovisas i bullerutredningen. För att tydliggöra detta anser Trafikverket att beräknade bullervärden även ska framgå av planbeskrivningen</li> </ul>	Redogörelse från bullerutredningen har förts in i planbeskrivningen
<ul style="list-style-type: none"> <li>Om det blir aktuellt att utföra åtgärder på Bondegatan ska avtal tecknas mellan Trafikverket och kommunen innan detaljplanen antas. Avtalet ska reglera ansvars- och kostnadsfördelning parterna emellan.</li> </ul>	Detta har noterats under rubriken "Genomförandefrågor – Avtal" i planbeskrivningen.
Region Sörmland	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Hållplatserna vid Slottsskolan har begränsad trafik. Närmsta hållplats med ett mer relevant trafikutbud är vid Åbron på Storgatan cirka 500 meter från exploateringsområdet.</li> </ul>	Turtätheten får ses över i och med större exploatering inom området
<ul style="list-style-type: none"> <li>Eftersom detaljplanen innefattar en omgestaltning av Henalavägen finns det vissa krav som måste tillgodoses avseende busstrafiken.</li> </ul>	Samråd finns med Sörmlandstrafiken
VKFAB	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Som part i form av fastighetsägare till Sävstaholm 13:6 har vi önskemål om byggrätter på fastighetens nordöstra del.</li> </ul>	Byggrätter inom området skulle inkräkta alltför mycket på de höga naturvärden som finns där. Området är inte sedan tidigare ianspråktaget och utgör ett större skogsparti med lång kontinuitet och med höga natur- och friluftsvärden.
SGI	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• SGI saknar i den geotekniska utredningen från 2020 en bedömning av stabilitetsförhållanden vid breddning av befintlig bro och vid anläggning av ny gångbro, samt för större delen av planområdet söder om Vingåkerån, som bl.a. omfattar Säfstaholm slott och slottspark, där de geotekniska säkerhetsfrågorna inte alls har utretts. SGI anser att handlingen behöver kompletteras med detta.</li> </ul>	<p>Geotekniska utredningar gällande Vingåkersån och specifika åtgärder vid anläggning av broar och bryggor tas fram i samband med ansökan om vattenverksamhet som sker parallellt med detaljplaneringen.</p> <p>Vingåkersån utgör den största riskfaktorn i området och den geotekniska utredningen från 2020 omfattar båda sidor av Vingåkersån. Kompletterande lodningar pågår.</p> <p>Slottet har med sin långa kontinuitet och grundläggning i ett område med morän inte bedömts hotas av skred.</p> <p>I övrigt tillförs mindre byggrätter till parken och ytterligare utredningar för grundläggning av dessa bedöms kunna genomföras vid en exploatering.</p> <p>Ytterligare utredningar kommer utföras antingen i planskedet innan antagande eller inför exploatering. Planförslaget bedöms dock kunna genomföras utan risk för människors hälsa och säkerhet.</p> <p>I plankartan finns bestämmelsen att fördjupade geotekniska undersökningar krävs för dimensionering av åtgärder.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Den nu utförda geotekniska utredningen konstaterar att stabiliteten mot Vingåkerån är ej tillfredsställande inom de undersökta områdena och rekommenderar stabilitetshöjande åtgärder i form av exempelvis erosionskydd eller avschaktning. Erosionskydd fungerar då även som en tryckbank/mothållande last och SGI instämmer i att detta kan vara ett sätt att erhålla tillfredsställande stabilitetsförhållanden längs ån. SGI noterar dock att det i den geotekniska utredningen saknas en bedömning av de faktiska erosionsförhållandena i ån och det är därför svårt att säga vad som är den lämpligaste stabilitetshöjande åtgärden utifrån gällande förutsättningar. SGI anser att utredningen behöver kompletteras med en bedömning av befintliga erosionsförhållanden i Vingåkerån samt</li> </ul>	<p>Kompletterande utredningar utförs i samband med ansökan om vattenverksamhet då även specifika förstärkningsåtgärder kan utredas.</p> <p>I plankartan finns bestämmelsen att fördjupade geotekniska undersökningar krävs för dimensionering av åtgärder.</p>

<p>en bedömning av hur eventuell erosion kan påverka den framtida stabiliteten för planområdet (både norr och söder om vattendraget).</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>För område väster om planområdet framgår det i Sweco:s och WSP:s utredningar att stabilitetsförhållanden här både 1999 och 2015 befanns vara ej tillfredsställande. Det är dock oklart om kommunen efter 2015 gått vidare med ytterligare geoteknisk utredning och utförande av geoteknisk förstärkningsåtgärd. SGI saknar i den nu utförda geotekniska utredningen en bedömning av stabilitetsförhållanden vid Vingåkerån strax väster resp. öster om planområdet. Om stabilitetsförhållanden strax utanför planområdet bedöms vara ej tillfredsställande anser SGI att man även behöver bedöma om planområdet kan påverkas av ett eventuellt skred strax utanför planområdesgränsen. Stabiliteten för hela planområdet behöver vara tillfredsställande under bebyggelsens förväntade livslängd.</li> </ul>	<p>Förstärkningsåtgärder väster om planområdet genomförs nu under hästen 2021. Tanken är att åtgärderna sedan ska utföras inom planområdet och kommunen noterar att även området vidare öster förbi planområdet behöver utredas. Detta görs i samband med pågående ansökan om vattenverksamhet. I plankartan finns bestämmelsen att fördjupade geotekniska undersökningar krävs för dimensionering av åtgärder.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kommunen har infört en planbestämmelse "förstärkningsåtgärder" som reglerar utförande av erforderliga stabilitetshöjande åtgärder längs Vingåkerån. SGI saknar denna planbestämmelse för de två små naturområdena norr och söder om Vingåkerån vid västra plangränsen. Vi vill ställa frågan till kommunen om det för dessa områden redan utförts stabilitetshöjande åtgärder, om inte ser vi här ett behov av att planbestämmelse "förstärkningsåtgärder" läggs till för dessa två områden. Planbestämmelse "förstärkningsåtgärd" kan eventuellt även behöva gälla för vattenområdet i Vingåkerån, ifall den valda åtgärden blir erosionskydd.</li> </ul>	<p>Förstärkningsåtgärder utförs nu under hösten 2021 av området fram till bron. Planbestämmelsen har dock lagts till i plankartan.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår, från geoteknisk säkerhetssynvinkel, oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller</li> </ul>	<p>Restriktioner och åtgärder har reglerats med bestämmelserna: Förstärkningsåtgärder - Erforderliga åtgärder, i form av exempelvis erosionskydd, avschaktningar och/eller stabilisering med kalkcementpelare, ska vidtas mot risk för stabilitetsbrott längs Vingåkersån. Val</p>

<p>restriktioner ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen.</p>	<p>av åtgärder ska ske med beaktande av naturvärden och fördjupade geotekniska undersökningar krävs för dimensionering av åtgärder, 4 kap 12 §</p> <p>tillskottsbelastning - Tillskottsbelastning i form av markuppfyllnad får ej överstiga 5 kPa (0,5 ton per kvm), markuppfyllnader ska minimeras då även små uppfyllnader kan generera sättningar, 4 kap 5 §</p> <p>b<sub>1</sub> - Tillskottsbelastning i form av markuppfyllnad får ej överstiga 20 kPa (2 ton per kvm), markuppfyllnader ska minimeras då även små uppfyllnader kan generera sättningar, 4 kap 16 §</p> <p>Dessa restriktioner och åtgärder har bedömts tillräckliga för planläggning. Exploatering av planområdet ska även regleras i ett exploateringsavtal mellan kommun och byggherre där krav på erforderliga geotekniska utredningar för exploateringen ställs.</p>
<p>Privata yttringar</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bättre bygga på centrala platser - Gamla vill inte gå så långt för att handla.</li> <li>2. Lägre hus max två våningar</li> <li>3. Likt övrigt i hela Vingåkers centralort är riktiga trottoarer och cykelvägar en stor brist</li> <li>4. Vingåkersån bör få en betydligt mer framträdande roll i miljön, detta genom röjning av vass, sly och högt gräs. Detta skulle göra det möjligt att människor kan vistas vid ån på gräsyta och sola, ha picknick etc</li> <li>5. För tät bebyggelse och utseende på husen</li> <li>6. Promenadvänligt nu igenvuxet kring ån</li> <li>7. Tillgängligt via gång cykelvägar</li> <li>8. Gör mer tillgängligt och välkomnande</li> <li>9. Lekplats</li> <li>10. Ställplats mer diskret</li> <li>11. Båt i dammarna?</li> <li>12. Rensa ån gör möjligt för båt</li> <li>13. Nej... Önskvärt att den presenteras/remitteras till föreningar i kommunen. (jag är aktiv i SPF Seniorerna)</li> <li>14. Återställ de vandaliseringar av slottets fasader som Tegelstaden lyckats åstadkomma under den s. k renoveringen.</li> <li>15. Större tomter än i exempelvis städer för att skapa attraktiva tomter för privatpersoner att bygga på.</li> <li>16. Moderträdet Sävstholmsträdet är markerat i planen, det har även</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Området kompletterar Vingåkers centralort med ett tillskott av bostäder med hiss och god närhet till natur och kultur inom slottsområdet. Det anses därför lämpligt även för äldre. Det ges även utrymme för lokaler i bottenplan vilket ger förutsättning för ett närlivs.</li> <li>2. Området är blandat med varierad skala. Tätheten som kommer med högre byggnader ger bättre underlag för närservice och bättre ekonomi vilket ger billigare bostäder. Behovet av bra bostäder för pensionärer och unga är stort i centralorten.</li> <li>3. Området kommer byggas ut med goda förutsättningar för gång- och cykeltrafik.</li> <li>4. Planerna för Vingåkersån är att göra den mer tillgänglig samtidigt som de höga naturvärden som finns där beaktas.</li> <li>5. Den blandade skalan kommer göra känslan av täthet mindre. En lagom tät samlad bebyggelse med utrymme för service och sociala ytor bidrar till att skapa en viktig mötesplats och målpunkt tillgänglig för alla. Därför är tätheten motiverad.</li> <li>6. Se 4.</li> <li>7. Se 4. och 3.</li> <li>8. Se ovan</li> <li>9. Lekplats planeras inom området men regleras ej i detaljplanen men utrymme finns inom allmän platsmark, park, natur och torg samt inom kvartersmark.</li> </ol>

<p>planterats två ytterligare träd, dessa är enligt uppgift framtagna genom fruktens kärnor från moderträdet även dessa två träd borde markeras för att skyddas. En mindre gästhamn anläggs i anslutning till Slottet. Det måste vara minst samma fria höjd på de nya broarna som det är på bron vid Henalavägen Båtplatser arrangeras för boende i de nya fastigheterna.</p> <p>17. Undrar lite om infarten till det nya bostadsområdet skulle vara innan slottet vid den planerade husbilspareringen? Det öppnar upp Vingåker för mer bebyggelse i framtiden. Vägen via Slottskolan kommer inte klara av framtida byggplaner.</p> <p>18. En multihallarena vore ju att föredra istället för att fixa omkring slottet helt ärligt tänk på hur mycket volleybollen, innebandyn, och futsal och andra föreningar skulle få mer möjligheter att utvidga sina verksamheter. Skulle ju förmodligen locka fler sporter att vilja startas också</p> <p>19. Den avstängda gångbanan som följer ån behöver oxå fixas till. Även lekparkerna på Norra delarna av samhället behöver förnyas...</p> <p>20. Om det nu ska byggas där, så blir ju antagligen ån rensad och uppsnyggad, vilket verkligen skulle behövas innan den växer igen helt.</p> <p>21. Vingåkers kommun är mer i behov av en ny sporthall!!!!</p> <p>22. HÄRLIGT med positiv framåtanda - jättebra att ån blir tillgänglig .GRATTIS alla Vingåkersbor</p> <p>23. Men har ni missat att rita i vart nya sporthallen skall vara?</p> <p>24. En grusad promenadstig längsmed ån mot sjön vore fint. Behöver röja bort rosenspirean som växer invasivt och effektivt förhindrar att röra sig vid ån. Ännu finare om det fick växa upp stora träd utefter ån bort mot sjön De skulle kunna ta upp näringen som lakas från åkermarken. Finns stora träd på ett ställe och där finns ingen vass.</p> <p>25. Boulebana I slottsparken</p>	<p>10. Ställplatsen utgår</p> <p>11. Att kunna färdas med båt i ån skulle ge ett stort rekreativt värde om det är möjligt att förena med de höga naturvärden som finns där. Kajaker och andra mindre icke motordrivna vattenfarkoster kan bli ett rimligt alternativ.</p> <p>12. Se ovan</p> <p>13. Planen har remitterats till SPF samt en stor mängd andra föreningar</p> <p>14. Slottet och orangeriet får i och med detaljplanen tydliga skyddsbestämmelser och ska vid framtida förändringar återställas till sitt ursprungliga skick. Bestämmelserna är i huvudsak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K<sub>1</sub> - Byggnadens ursprungliga karaktär med avseende på volym, fasadutformning, detaljering, färgsättning, fönster och fönstersättning, dörrar och tak ska bibehållas. Taktäckning ska vara av falsad plåt i skivtäckning, 4 kap 16 §</li> <li>• K<sub>2</sub> - Byggnadens ursprungliga karaktär med avseende på volym, fasadutformning, detaljering, färgsättning, material, dörrar och tak ska bibehållas. Ursprunglig fönstersättning och fönsterindelning från byggnadens tid som orangeri ska vara vägledande vid ändring. Tak ska täckas med enkupigt tegel, 4 kap 16 §</li> <li>• q<sub>1</sub> - Särskilt värdefull byggnad som inte får förvanskas. Underhåll ska ske med traditionella material och metoder, 4 kap 16 §</li> </ul> <p>15. Större tomter anses ofta passa bättre in på det som efterfrågas inom kommunen. Detta område utgår ett undantag då det är en tätare blandad bebyggelse som har potential att bli en viktig målpunkt i centralorten. Områden med större tomter behöver också planeras.</p> <p>16. Träd skyddas generellt i detaljplanen.</p> <p>17. Infarten utgår och en vägdragning denna sträcka är dyr och inkräktar på områdets höga naturvärden.</p> <p>18. Vart man ska investera kommunens resurser är en politisk fråga.</p> <p>19. Åtgärderna som nämns är redan påbörjade.</p> <p>20. Ån ska göras mer tillgänglig men med beaktande av de höga naturvärden som finns där.</p> <p>21. Se ovan</p> <p>22. !</p>
--	--

	<p>23. Se ovan.</p> <p>24. Skötsel av årummet och kopplingen vidare ut mot Kolsnaren blir bättre i och med detaljplanens genomförande. Förslagen noteras.</p> <p>25. I detaljplanen regleras inte exakt användning av parken men utrymme för föreningsverksamhet och olika aktiviteter har avsatts inom parken.</p>
<p>Samråd med barn och unga</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Varför blanda olika typer av hus/bebyggelse?</li> <li>2. Måste det vara så tätt (med bebyggelse) Man vill ha space när man bor här.</li> <li>3. Synd att bygga så höga hus</li> <li>4. Jag gillar tätt det blir mer som en stad då</li> <li>5. Det finns inget att göra, vi kan inte vara på ICA hela tiden.</li> <li>6. Borde bygga en bowlinghall</li> <li>7. Jag är inte på fritidsgården, det är många dåliga personer där, stökiga.</li> <li>8. Alla kommer vara på fritidsgården men vad gör man när den är stängd.</li> <li>9. Vill man verkligen ha en massa dåliga människor i slottet, det finns ju viktiga historiska saker där (Apropå att öppna upp för kultur)</li> <li>10. Samtidigt måste slottet vara levande, jag tror det blir bra.</li> <li>11. Vad ska man göra längre upp längs Henalavägen där det bara är en grusplan?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det finns flera anledningar. Dels för att få en varierat utbud av bostäder i ett och samma område. Människor i olika skeden i sitt liv som efterfrågar olika typer av boenden blandas. Gaturummen blir mer varierade och dynamiska. Högre hus bidrar med täthet som ger bättre underlag för service. Lägre hus bidrar med trygghet och närhet till gaturummet.</li> <li>2. Inom vissa områden finns det poänger med att ha tätare bebyggelse. Fler får större närhet till de kvaliteter som finns i området och det ger bättre underlag för service. Tätheten kommer av ett behov av moderna hyresbostäder i Vingåker. Placeringen i den vackra omgivningen är utmärkt för att få till ett attraktivt boende och tätheten kommer bidra med större liv och rörelse vilket ökar tryggheten i området.</li> <li>3. En avvägning har gjorts mellan olika byggnadshöjd och bedömningen är att man inte vinner något på att sänka husen. Den stora variationen i skala där småhus blandas med högre flerbostadshus skapar ett dynamiskt område där småhusen bidrar med den mänskliga skalan och närhet.</li> <li>4. –</li> <li>5. –</li> <li>6. –</li> <li>7. –</li> <li>8. –</li> <li>9. Vi vill skydda den kulturhistoriska miljön men samtidigt behöver slottet vara levande för att det ska kunna finnas kvar, renoveras och skötas om. Ett dött slott skulle vara ett tråkigt inslag i Vingåker. Därför behöver slottet delvis</li> </ol>

	<p>vara öppet för allmänheten och erbjuda intressanta och roliga saker att göra.</p> <p>10. –</p> <p>11. Det finns i framtiden möjlighet att bygga vidare på denna detaljplan men exakt vad som kommer hända längre upp är inte planerat i dagsläget.</p>
Fastighetsägare inom planområdet	
	<p>Generellt gäller att synpunkter från fastighetsägare diskuteras i löpande dialog varför inga specifika yttranden redovisas här.</p>